

Шесток для сверчка астрологии

В. Уранов, г.Новосибирск

Модный мистико-религиозный бум на астрологию уже почти прошел, и теперь стало возможным относиться к астрологии как к одной из наук, не поддаваясь влиянию неуравновешенных страстей. Она сама (или ее Муза), несомненно, в этом заинтересована, потому как - лучше меньше восторга, но больше здоровья и истины. Ведь именно восторг больных почитателей и губит репутацию этой замечательной, действительно романтической, науки.

Забравшись на высокий поднебесный шест, мистически настроенные, но не любящие скептический самоконтроль почитатели астрологии склонны приписывать своей науке возможность решать абсолютно все проблемы и абсолютно все объяснять. Но даже если сама эта наука, при должном ее развитии, и может быть почти такова, сами ее последователи более или менее ограничены, и их попытки напоказ одолеть любой вопрос приводят лишь к дискредитации астрологии в обществе.

Астрология развивается и будет развиваться как здравомыслимая наука, а для этого ее последователям и разработчикам стоит как можно раньше определяться в границах предмета, нынешних и будущих. Что сейчас действительно может астрология и астролог?

Сейчас во всем мире моден этакий "компьютерный" подход: есть психологические явления, кодируемые алфавитом символов, а на каждый символ или их комбинацию есть в справочных изданиях - или может появиться - характерно-событийное описание. Задачу кодируем символами и отыскиваем в базе-архиве сообразный ответ. То, что архив постепенно переписывается в мозг астролога и т. п., - уже детали. Это считается здоровым поведением специалиста, в отличие от "шарлатана", использующего астрологию как повод или прикрытие для произвольного гадания, часто бредового.

Но астролог не должен превращаться в подобие компьютерной базы данных, выдающей словесные формулировки к математическим формулам. Лишь регулярное обращение к познанию элементарнейших понятий астрологической реальности вырабатывает "иероглифическое" видение гороскопов в теоретической целостности и индивидуальном колорите одновременно. Постоянно приобщенный к истокам способен каждую очередную задачу решать индивидуально-творчески. Один из пороков современных астрологов-практиков - крайне смутные понятия о строении и генезисе психофизики человека. Это мешает включать универсальное видение формул (не как узких рецептов, но во всем спектре возможностей): это самое высшее и синтетическое (точнее, синкретическое) видение, именуемое интуицией, по-настоящему пробуждается от сознательного приобщения к теоретическому оккультизму, а не только лишь к специальным терминам астрологии. Практики от астрологии (особенно коммерсанты от нее) всегда рискуют "пасть в материю" безвозвратно, и никакой контакт с небесным миром им уже грозить не станет. А качество приходит только свыше, в отличие от количества (особенно денег), которое может добываться перепродажей рецептов и прямым обманом, псевдоправдой.

Лучшие астрологи (можно сказать, что и большинство, но каждый в разной степени) используют подход не тупо логический и не тупо мистический, а, скажем так, иероглифический: комбинация знаков подвергается медитационному поиску, но при сохранении логического сознательного контроля над результатами, принятого всякой наукой. Результат может быть не "линейным" (то есть не просто компьютерным цеплянием слов за слова), но все же укладываемым в рамки признанного астрологического закона. В моральных кодексах астролога так и пишут: если утверждаешь, что выводы сделаны на базе научной астрологии, не противоречь в своих консультативных высказываниях ее законам. В обратном же случае говори честно, что ты гадатель (иногда вспоминая, что корень этого слова, быть может, - "гад", то есть пресмыкающийся по астральным закоулкам, без огненно-ментального самоконтроля оказывающимся чаще грязными, чем чистыми). В "астрологии" есть своя логика - "звездная", которая очень связна, но не уместается жестко в земных мерках.

Пришедшая выше небесная "мысль изреченная есть ложь", то есть обязательно теряет большую часть спектра возможностей, втискиваясь в один из вариантов по каким-то земным причинам. Это относится как к воплощению тонкой мыслеформы в событие, так и к высказыванию касательно одного события. Поэтому астрологу удастся сковать небесный иероглиф в точное описание земных событий лишь при учете, логическом и интуитивном, массы земных (исторических) ограничений. Именно сознательная интуитивность работы приближает эту оккультную науку к искусствам. И именно неумелое использование всего комплекса необходимых хорошему астрологу качеств приводит к мутному потоку лжи, выдаваемой под прикрытием авторитета астрологии.

Особенно это касается прогнозов: если они слишком конкретны, это пускает пыль в глаза и приносит взамен большие деньги, но такие предсказания обычно ошибочны (да и может ли корыстный астролог получать свыше истину?) или программируют клиента на их буквальное выполнение. Законы астрологической и бытовой реальностей отличаются, и невозможно в принципе абсолютно точное предсказание. Возможно очень точное, если объект изучен исторически, и к грядущим конфигурациям провозглашается повторение типичной его реакции. Но это подразумевает отсутствие эволюции, восхождения по спирали качества. Хороший прогноз - тот, что не спугивает творческие возможности и помогает их не прозевать - а это тончайшая работа. Стоит каждому очень подумать, заниматься ли предсказательными консультациями, не наработаешь ли себе жуткую карму. Во всяком случае объяснять астрологически суть только что прошедшего гораздо полезней, чем предсказывать. И это не будет незаконным вмешательством в чужую карму. Все должны решать свои кармические проблемы самостоятельно - иначе они лишь усугубляются. Каждый внедрившийся в область астрологии сверчок должен знать свой шесток.

Но и сама современная астрология имеет границы законного применения. Нельзя утверждать, что светила формируют всю жизнь человека (о нечеловеческих царствах природы и вовсе заикаться приходится редко): кроме "планет", почти исчерпывающе определяющих склад характера чувств и отчасти даже физиологии и мышления, надо учитывать два других корня человека - биологическую генетику и опыт прошлых воплощений духа человека. На большее, чем описание динамики чувств, нынешняя астрология, строго говоря, не имеет права претендовать.

Можно выделить в человеческой психофизике три основных уровня - дух, душу и тело. Дух - то, что вечно и накапливает "карму" - творческий опыт, находящий прямое отражение в каждом очередном воплощении. Два человека с абсолютно одинаковыми гороскопами (совпадает место и время рождения) будут проявлять заложенный небесный потенциал-праформу души очень по-разному прежде всего из-за различия опыта прошлых воплощений. Особенно это касается проявления самых возвышенных качеств - нравственности, таланта и т. д. Никаких признаков святости, духовности, гениальности и их скотских противоположностей в геометрической картинке гороскопа в принципе нельзя обнаружить - этот вопрос принципиально выше возможностей астрологии, как дух выше души. Гороскоп разве что намечает, так сказать, ширину или узость канала для проявления на плотных уровнях бытия высших качеств духа (см. высшие планеты - Уран, Нептун, Плутон, "духовные" дома - начиная с восьмого-девятого - и еще некоторые факторы), при этом направляя-ограничивая этот канал - через аспекты высших светил, попадания их в дома и т. д. Дух сам и Владыки Кармы, сообразно карме, подбирают оптимальный момент для формирования гороскопа души - одежды, проводника духа. Гороскоп, взаимно, определяет - открывая и сковывая - различные возможности для проявления тех или других безграничных возможностей духа, но хозяином все-таки остается дух. Если душа с телом и навяжут форму событий в проявленном мире якобы противоречащую структуре кармических накоплений духа, при надлогическом анализе выяснится, что в мотивах события противоречия с духом все же не было.

Кармическая астрология, не столь давно возникшая, сейчас пытается расширить границы астрологии в область духовности (не собственно, конечно, вечного духа, а его растущего "каузального тела"), но эта работа находится еще в самом начале. Однако независимо от формализации этой области, всякий астролог должен помнить о кармичности - духовной историчности - происходящего с человеком, обществом или другим объектом рассмотрения. Если родителями - генодателями - души являются светила, а физического тела - биологические предки, то духовным родителем человека является он сам, во всей сумме воплощений (даже, кстати, и будущих, поскольку время в мире духа не односторонне, и причиной земных событий может быть будущая задача эволюции).

Карма духа подбирает также и земных родителей, от которых зависит специфика физического тела. Внешность, как известно из физиогномической астрологии, задается и зодиакальным знаком на асценденте, и светилами, но все же небу приходится не изменять, а лишь выбирать из генов родителей анатомическое строение тела и физиологию. Тело очень много значит в жизни:

определившийся генетически пол, национальный склад биохимии и физиологии и тому подобные факторы изрядно модифицируют влияние светил на события и склад жизни. Так что пренебрегать достижениями материалистической биологии и медицины - недостойно честного астролога. Надо сотрудничать, постепенно разрушая исторически установленные грубым материализмом границы. Не надо говорить ученым-материалистам снисходительно, что, мол, мы вас, тупых, научим. За столетия расхождения "окультиных" и "естественных" наук последние открыли такое количество закономерностей, что теперь, в эпоху нового схождения разлученных, астрология обогащается колоссальным методическим аппаратом. И не только от астрономии и компьютерных достижений в вычислениях. Само разветвление астрологических поднаук, каждое со своим методическим колоритом и набором формул, возникло благодаря развитию материалистических дисциплин. Конечно, астрология одухотворит материализм, но нельзя заявлять, что знание одних законов души уже даст решение любой из проблем сложной телесно-душевной жизни.

Надо еще оговориться насчет мыслительных, или ментальных процессов в жизни человека. Есть, конечно, светила и другие факторы, значительно определяющие стиль мышления (Меркурий, третий дом и прочие), но, практически исчерпывая зная формулу астрального тела, астрология не имеет права утверждать то же самое о ментальном. Возможно, звездная астрология или еще какая-то дадут возможность справиться и с этими вопросами, но сейчас обольщаться не стоит. Резюме: астрология, на нынешнем этапе ее развития, хорошо разбирается в астральной жизни человека (можно сравнить корни слов: "астр-"), отчасти проникая в соседние - ментальную и эфирную (то есть физиологию и отчасти анатомию), но почти ничего не может говорить о духовной и чисто физической, разве что общие рассуждения на языке аналогий.

Говорить подробнее об отношениях астрологии с "духовными Учениями" не очень сейчас актуально, поскольку сами эти Учения астрологию (в более благородном облике, чем сейчас в нашем обществе) принимают и используют для решения частных задач. А что касается таких "носителей духовности", как самые разные церкви-религии, точнее, служащие этих систем, то спорить с ними не стоит, поскольку всякая социально оформившаяся церковь (особенно после устройства иерархии должностей и финансов) резко тупеет и теряет ту самую духовность: "мысль изреченная есть ложь". Да и нынешняя астрология, как было сказано выше, о духовности может лишь мечтать. Гораздо актуальней еще порассуждать о соотношении с науками.

Материалисты говорят: "Почему далекие звезды, по-вашему, влияют сильно, а рядом находящиеся объекты не влияют?" Вопрос очень здравый. Отбив атаку упоминанием в очередной раз открытых влияний малых, "гомеопатических" доз вещества (иногда даже уже и не молекул, а лишь следов структуры сверх меры разбавленного вещества - то есть можно говорить о сильном каталитическом влиянии малого количества, если качество редкостно в среде обитания), астролог все же должен согласиться с влиянием физических полей окружающих предметов, психополей людей, животных и растений, химии поедаемых, выпиваемых или вдыхаемых веществ. Все это - тоже Космос, принципиально не отличающийся от небесного и тоже влияющий на человека. Другое дело, что эти объекты могут приблизиться выборочно по указке тех же светил: сообразно, скажем, уранической или венерианской небесной конфигурации телесно приближается человек или животное с уранической или венерианской синастрией его души к нашей или с психофизикой такого типа (венерианская трава или женщина и т. п.). Или под сатурнианскую конфигурацию мы вдруг наедаемся отравленной свинцом пищей или идем на автостраду вволю подышать тем же свинцом - подобное притягивает подобное. Но, как бы то ни случилось, плотноматериальное окружение сильно влияет, и астрологу негоже трусливо отворачиваться от сознания еще целой кучи влияющих факторов. Почему не построить градацию факторов по мере ослабления (Солнце, зенит, жена, Луна, планеты солнечной системы, пища, астероиды и т. д.) и в соответствующем порядке их не учитывать в практике, привлекая и астрологию, и прочие науки и искусства? Не в том ведь задача астролога, чтобы ошарашить сведениями не от мира сего, а в том, чтобы решить поставленную задачу.

Наконец, есть еще ограничения нравственные. Например, может ли астрология, раз она объективная наука, судить, осуждать? Имеет ли право астролог сообщать, например, родителям данные о ребенке, позволяющие ловко управлять им, насилуя волю и судьбу? И так далее. Ответственность астролога даже больше, чем у ученого: он еще должен подчиняться законам духовным. Так-то вот: возможности астролога огромны, а ограничения и того больше.

Работа опубликована во 2-м номере журнала "Исследования в астрологии" за 1997 г.

